



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: 51043-3/2023/EÜIG
Ügyintéző: Tar Ibolya (36 1 896 8693)

Tárgy: Kijelölő Határozat

Hivatkozási szám: 108760/EGIRIG/2023.
108760-2/EGIRIG/2023.

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Semmelweis Egyetem Klinikai Központ (székhely: 1085 Budapest, Üllői út 26. továbbiakban: Egyetem) helyett

jelen határozatom közlésével visszavonásig

ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatót **jelölöm ki és egyben kötelezem traumatológia (szakmakód: 1002, III. progresszivitási szintű fekvőbeteg-szakellátás, járóbeteg-szakellátás) szakmában Budapest XVIII. kerület lakosságának teljes körű ellátására**

- **a Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központot (székhely: 1081 Budapest, Fiumei út 17.).**

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nnk.gov.hu, valamint az nnk.ugyelet@nnk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelősek:
Az érintett egészségügyi szolgáltató mindenkor Főigazgatója.

Határozatom annak közlésével végleges.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu
Hivatali kapu: NNKEUIG KRID azonosító: 661793900

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de az NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Az Egyetem képviselőjében Prof. Dr. Szathmári Miklós igazgató elektronikus úton, 2023. október 31-én 15:02 perckor küldött, valamint azt 2023. november 02-án kiegészített levelében, az alábbiakról tájékoztatott:

„A mellékelt 2022. december 14-i keltezésű, 70332-2/2022/EÜIG ikt. számú határozat rendelkezik a XVIII. kerület lakosságának traumatológiai fekvőbeteg ellátásáról, azaz a DPC helyett a Manninger Jenő Baleseti Központ fogadja a betegeket e kijelölés értelmében.

A traumatológiai ellátást 2023. november 1-től a Semmelweis Egyetem Traumatológiai Klinikája biztosítja. A XVIII. kerület lakosság száma 100 000 fő, ez a jelenlegi ellátási szám 20 %-a.

Egyeztetve a kérdésben Dr. Bodzay Tamás igazgató úrral, szeretnénk kezdeményezni helyettesítő szolgáltató kijelölését. Ha van rá mód, akkor kérjük, hogy folytatólagosan a Manninger Jenő Baleseti Központ végezze a XVIII. kerület traumatológiai ellátását.

Amennyiben azt látjuk, hogy a Korányi Betegellátó Épületben újonnan létrehozott traumatológiai ellátás elbírja ezt a többlet lakosság számot, akkor jelezzük Önöknek.

A 2023. október 31-i bejelentésünket ezúton egészítjük ki, és kérjük, hogy a XVIII. kerület traumatológiai járóbeteg ellátását is a Manninger Jenő Baleseti Központ végezze a helyettesítés ideje alatt.”

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és

fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehitv. 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”, illetve „közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. §

(2) *A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.*

(6) *A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.*

(13) *A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.*

(14) *Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.*

(15) *Ha az a (14) bekezdés szerinti esetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges, az országos tisztifőorvos kötelezi az OMSZ-t, hogy a határozatában megnevezett szolgáltatók közül általa választott egy vagy több egészségügyi szolgáltatót jelölje ki az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatainak ellátására.*

(16) *A (15) bekezdés alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti feladatok ellátását.*

(18) *Az OMSZ és az országos tisztifőorvos gondoskodik az érvényes sürgősségi ügyeleti rendnek és a sürgősségi betegellátási rendnek a szervezet honlapján való elérhetőségéről.*

A döntés meghozatala során figyelembe vettem az OMSZ által közzétett sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendben foglaltakat, továbbá az OMSZ Operatív Főosztály főosztályvezetőjével történt egyeztetést is.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében egészségügyi szolgáltató kijelölése szükséges, ezért a rendelkezésemre álló adatok, valamint fenti jogszabályi rendelkezések alapján az Egyetem részére a Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézetből átcsoportosított traumatológia (fekvőbeteg és járóbeteg szakellátás) szakma ellátási területébe tartozó települések közül kizárólag Budapest XVIII. kerület lakosainak ellátására a rendelkező részben foglaltak szerint a Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központot jelöltem ki.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. S (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. (1) bekezdés f) pontjában és a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2023. november 06.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető



Kapják:

1. **Országos Mentőszolgálat**
(e-mail: honyi.peter@mentok.hu; till.zsolt@mentok.hu; szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)
2. **Semmelweis Egyetem Klinikai Központ**
(e-mail: elnok.klinikai kozpont@semmelweis.hu; ofmi@semmelweis.hu; marton.andrea@semmelweis.hu)
3. **Semmelweis Egyetem**
(e-mail: ofmi@semmelweis.hu; marton.andrea@semmelweis.hu)
4. **Budapesti Dr. Manninger Jenő Baleseti Központ**
5. (e-mail: balesti@obsi.hu; floris.istvan@obsi.hu; bodzav.tamas@baleseti.hu)
6. **Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórház**
(e-mail: mh.ek.hk.foigazgato@hm.gov.hu; vendrei.gabor@hm.gov.hu; szanto.maria@hm.gov.hu; mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu; mh.ek.ofko@hm.gov.hu; szekely.laszlo@hm.gov.hu; megyeri.katalin@hm.gov.hu; mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu)
7. **Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet**
(e-mail: foigazgatosag@dpckorhaz.hu)
8. **Országos Kórház Főigazgatóság**
(e-mail: okfo@okfo.gov.hu)
9. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**
(e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu; molnar.gy@neak.gov.hu)
10. **Budapest Főváros Kormányhivatala** (e-mail: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu)
11. **Irattár + NNK ügyelet** (e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nmk.ugyelet@nnk.gov.hu))

